

Da un saggio di Emilio Gentile (Laterza) emerge che il 25 luglio 1943 i progetti dei militari contro Mussolini, predisposti indipendentemente dalle decisioni del Gran Consiglio, risultarono decisivi nel determinare il collasso del regime

LE VANTERIE DI DINO GRANDI

IL GERARCA FASCISTA ESAGERÒ IL RUOLO CHE AVEVA AVUTO NEL FAR CADERE IL DUCE

di **Paolo Mieli**

Vittorio Emanuele III aveva dovuto cedere, molto malvolentieri, alla richiesta avanzata da Mussolini di essere delegato al comando supremo di tutte le forze armate. Quel comando che adesso, secondo l'ordine del giorno presentato da Dino Grandi, all'epoca presidente della Camera dei Fasci e delle Corporazioni, avrebbe dovuto essere restituito al re.

E veniamo ai giorni decisivi. Il 10 luglio del 1943 le truppe alleate erano sbarcate in Sicilia e la reazione dell'esercito mussoliniano era stata del tutto inefficace. Nel pomeriggio del 16 luglio, Carlo Scorsa (segretario del Pnf dal 19 aprile del 1943) assieme ad alcuni gerarchi era andato da Mussolini per un «conciliabolo» sul da farsi a seguito di quegli insuccessi militari. Il 19 luglio Mussolini aveva incontrato Adolf Hitler a Feltre per chiedere aiuto contro gli invasori. In quelle stesse ore Roma era stata bombardata da aerei inglesi e americani dopo che erano stati lanciati volantini in cui si suggeriva alla popolazione di ribellarsi alla prospettiva di «morire per Mussolini e per Hitler». Il 22 luglio Grandi fu ricevuto da Mussolini e gli parlò apertamente della sua intenzione di presentare un ordine del giorno. Il 24 lo stesso Grandi fece pervenire al ministro della Real Casa Pietro Acquarone una lettera per il re con il testo dell'ordine del giorno (a condizione che il plico venisse consegnato al sovrano solo dopo le 17, quando la riunione dell'organo supremo del regime aveva già avuto inizio). Questa l'accertata successione degli eventi.

Furono, in tempi successivi, lo stesso Grandi e Luigi Federzoni a sostenerne di essere stati loro ad aver preteso la convocazione di quel consesso. I due sostennero anche di aver avuto fin dall'inizio l'intenzione di «abbattere il Duce e la dittatura», più precisamente di «eliminare» Mussolini. Ma secondo Giuseppe Bottai — che ne scrisse sul proprio diario il 23 agosto del 1943 — l'arresto di Mussolini era stato, invece, conseguenza «d'un moto indipendente dal nostro, di ormai accerte origini militari»; Badoglio aveva svolto

Tre mesi dopo il 25 luglio 1943, cioè quando erano trascorsi meno di cento giorni dalla defenestrazione di Benito Mussolini, il suo successore, Pietro Badoglio, parlando agli ufficiali pronunciò queste testuali parole: «Il fascismo non è stato rovesciato da noi, da Sua Maestà o da me; il fascismo è caduto non per forza esterna, ma per la sua crisi interna; non poteva resistere più... Lo hanno abbattuto gli stessi componenti del Gran Consiglio... che votarono, la sera del 24 luglio, a maggioranza contro Mussolini e ne segnarono la fine. Finalmente!». Il maresciallo Badoglio, in quell'occasione, raccontò solo una parte della verità, essendo stato poi accertato che dai vertici militari (i generali Vito Ambrosio, Giuseppe Castellano e il capo della polizia Carmine Senise, ad ogni evidenza non all'insaputa di Vittorio Emanuele III) furono precedentemente predisposti i piani per un colpo di Stato. Un golpe elaborato senza coinvolgere nessuno dei gerarchi del regime. E che — magari non in quel preciso istante — sarebbe scattato comunque. Ne è certo lo storico Emilio Gentile, come si evince dalle pagine iniziali del suo libro *25 luglio 1943*, che sta per essere dato alle stampe da Laterza.

Il Gran Consiglio, istituito nel 1923, nel 1928 era diventato l'organo supremo del regime fascista. Nei suoi vent'anni di vita, si era riunito 186 volte, l'ultima, prima di quella del 24 luglio, il 7 dicembre 1939. Poi per quasi quattro anni non era stato più riconvocato, neanche al momento dell'ingresso dell'Italia nella Seconda guerra mondiale (10 giugno 1940), allorché

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

null'altro che il ruolo di «*deus ex machina* con il re, fu caricato su un'autoambulanza e messo dalla Corona tra il nostro moto e il moto privato della libertà). Lì redassero un verbale che avrebbe dovuto far fede delle parole reali militare».

Mussolini, un anno dopo i fatti, il 1° luglio del 1944, raccontò sul «Corriere della Sera» di aver con queste parole messo in guardia i suoi sappiamo risponde alle versioni lacunose e oppositori nel terzo e ultimo intervento da lui contraddittorie che ne fecero poi quasi tutti i pronunciato in quella notte concitata: «Signor partecipanti, alcuni molto tempo dopo l'accari attenzione! L'ordine del giorno Grandi può duto. Grandi, il principale artefice della cospirazione in gioco l'esistenza del regime». Per razione, poteva vantare di aver scritto, il 21 poi aggiungere, dopo il voto per la restituzione aprile 1940, una lettera a Mussolini suggerendo al re del comando delle forze armate: «Voi avevagli, con dotte argomentazioni, di tenere te provocato la crisi del regime!». L'ultimo se- l'Italia fuori dal conflitto. Il Duce non gradì gretario del Pnf, Carlo Scorzati, confermò, nel 1968, di aver udito quelle frasi. Ma Tullio Cia- fezie cervellotiche di un intellettuale che legge netti — che ne scrisse in carcere alla vigilia dei troppi libri e fa poca ginnastica». Poi però, po- processo di Verona (dicembre 1943) — diede co più di un mese dopo, a seguito del crollo una versione difforme dell'accaduto: quelle della Francia, Grandi si era ricreduto e Galeazzo Mussolini non le aveva mai pronuncia- zo Ciano, il 9 agosto 1940, aveva annotato sul te. Gentile, uno dei più autorevoli allievi di Renzo De Felice, mette in dubbio — sulla base di un'accurata esegetica delle testimonianze di tutti gli altri partecipanti alla seduta del Gran Consiglio e di documenti inediti provenienti dalle carte di Federzoni — le ricostruzioni di Grandi e dello stesso Mussolini. Tra l'altro lo fa in polemica esplicita con il suo maestro: «Sorprende», scrive, «che uno storico scrupoloso come De Felice abbia accreditato, senza avanzare alcun dubbio, la veridicità delle frasi mussoliniane sulla base delle citazioni di Scorzati e di Grandi nei loro libri, trascurando il fatto che sia Grandi sia Scorzati in un'altra versione del loro racconto le avevano ignorate». In ogni caso, prosegue Gentile, «dai nuovi documenti risulta provato che le versioni sulla notte del Gran Consiglio, date da Grandi, da Federzoni e da altri gerarchi nei loro resoconti, sono state più volte rielaborate e modificate con evidente abuso del senso del poi».

La verità che emerge dal libro di Gentile è che furono altri — non certo Grandi — i gerarchi che presero l'iniziativa di sollecitare la convocazione del Gran Consiglio; che i diciannove votanti dell'ordine del giorno Grandi non si proponevano obiettivi comuni; che comunque tra questi obiettivi non c'era la destituzione di Mussolini, né tanto meno il suo arresto e neppure la fine del regime; che il Duce stesso, infine, non ebbe una lucida conoscenza di quel che stava accadendo in quella notte. Se Mussolini considerava l'ordine del giorno Grandi, da lui conosciuto prima della riunione, un atto «inammissibile e vile» (come «sembra» che lo avesse definito lui stesso), perché, si chiede Gentile, «accettò che venisse discusso in Gran Consiglio e di chiedere su di esso la votazione, anche se non era obbligato a fare né l'una né l'altra cosa, dal momento che solo al capo del governo, presidente di diritto del Gran Consiglio, spettava di fissare l'ordine del giorno delle sedute?». E perché «non propose un proprio ordine del giorno o non rinviò la seduta come era in suo potere di fare e come altre volte in passato era accaduto?»

Su quel che realmente si dissero i gerarchi nella lunga riunione notturna del Gran Consiglio (durò dieci ore) non c'è certezza. Alcuni dei congiurati si riunirono a casa di Federzoni nel pomeriggio del giorno successivo (nel momento in cui Mussolini, uscito dall'incontro

Chi lesse allora gli scritti pubblicati da Grandi fra il 1941 e l'inizio del 1942, scrive Gentile, «mai avrebbe sospettato in lui un gerarca avverso allo Stato totalitario, alla continuazione della rivoluzione fascista, al razzismo, all'antisemitismo, all'alleanza con la Germania nazista, alla guerra in corso». Avversione che in un libro del 1983 Grandi avrebbe retrocessato addirittura al 1932 (eccezione fatta per Hitler che all'epoca non era ancora salito al potere). È vero però — ce ne sono testimonianze — che dopo essere tornato in Italia dalla Grecia, Grandi, privatamente, iniziò a polemizzare con il regime. «A Bologna — mi ha riferito Arpinati — Grandi fa il frondista liberale e monarchico», annota Ciano nel diario. Nel gennaio del 1942 avrebbe detto (la fonte è sempre Ciano): «Non so come ho fatto a contrabbandarmi per fascista durante venti anni».

All'epoca (fino al febbraio del 1943) Grandi era ministro della Giustizia e, in quanto tale, incontrava il re due volte alla settimana per la firma delle leggi. Talvolta lasciava trasparire le sue esitazioni e il sovrano regolarmente gli rispondeva con cinque parole: «Si fidi del suo re». Secondo il generale Puntoni questi incontri duravano pochi minuti. Una volta il gerarca si sfogò con il generale del Duce confidandogli che a suo avviso il re era «rimbecillito». Vittorio Emanuele III probabilmente non voleva dar spazio alle confidenze di Grandi perché non se ne fidava e perché sapeva che questi avrebbe voluto al posto di Mussolini il maresciallo Enrico Caviglia, nemico personale di Badoglio al quale invece pensavano lo stesso re e le persone sulle quali faceva affidamento. Per di più Grandi nelle ore che precedettero la seduta del Gran Consiglio intendeva cedere a Giuseppe Bottai il suo incarico di presidente della Camera. È singolare, osserva acutamente Gentile, che pensasse a ciò con il consenso del Duce «negli stessi giorni in cui meditava su come

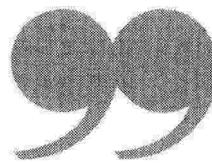
defenestrarlo».

Sul frondismo di Federzoni esiste invece qualche testimonianza di Giuseppe Bottai. Ma non si tratta di gran cosa: «Anch'egli annaspa; tutti annaspiamo», ammette lo stesso Bottai. Federzoni, tra l'altro, non andò neanche alla citata riunione del 16 luglio convocata da Scorsa a Palazzo Venezia. In conclusione, scrive Gentile, «le versioni di Grandi e di Federzoni sull'origine del 25 luglio e sul loro ruolo non corrispondono alla realtà effettuale degli eventi e neppure al ruolo che gli aspiranti tirannicidi hanno raccontato di aver svolto nella notte del Gran Consiglio».

E siamo alla notte del Gran Consiglio. Grandi racconterà di essersi recato all'appuntamento con delle bombe in tasca e di aver avuto un ruolo da protagonista. «Nella realtà», precisa Gentile, anche qui «le cose si svolsero diversamente da come Grandi le ha raccontate, con frequenti discordanze nella cronologia e nella sequenza degli incontri con altri gerarchi, con inesattezze o invenzioni di cose dette o fatte». Il giorno successivo — mentre Mussolini è a colloquio con il re — Grandi si rende irreperibile. Bottai anche. E pure Federzoni. Uno dei pochissimi che in quelle ore sembra aver mantenuto un contegno all'altezza degli eventi è Giuseppe Bastianini.

La conclusione a cui giunge Gentile è che, nel senso pieno del termine, «non ci fu congiura per eliminare politicamente il Duce» e non ci fu «complotto con il re». Tra l'altro il sovrano, come si evince dal diario di Bottai, era considerato dai promotori dell'ordine del giorno Grandi «infido»: sarebbe capace, scriveva l'ex ministro dell'Educazione nazionale, «di "scoprirci" dinanzi a Mussolini... Non sarebbe la prima volta, né noi saremmo stati le prime vittime del gioco "mussoliniano", non "fascista", si badi, del re». Che poi molti gerarchi, a cominciare da Grandi, si siano voluti vantare — anni e anni dopo — di aver avuto un ruolo da giganti in quella cospirazione e di aver con ciò contribuito a cambiare (in meglio) la storia è qualcosa di umano e di comprensibile. Anche se le loro ricostruzioni risultano davvero traballanti ad un attento esame — come quello di Gentile — di ciò che è realmente accertabile.

paolo.mieli@rcs.it
© RIPRODUZIONE RISERVATA



L'interrogativo

Come mai il dittatore accettò che venisse discusso e votato l'ordine del giorno se lo riteneva un atto inammissibile?

Non era obbligato a farlo

Diffidenza

Vittorio Emanuele III non si fidava perché Grandi avrebbe voluto a capo del governo Enrico Caviglia, nemico personale di Badoglio



Ministro

Originario di Mordano (Bologna) Dino Grandi (1895-1988) fu uno dei capi più importanti del fascismo squadrista. Dopo la presa del potere fu ministro degli Esteri (1929-1932), ambasciatore a Londra (1932-1939), ministro della Giustizia (1939-1943). Nel luglio 1943 presentò il famoso ordine del giorno che innescò la caduta di Mussolini

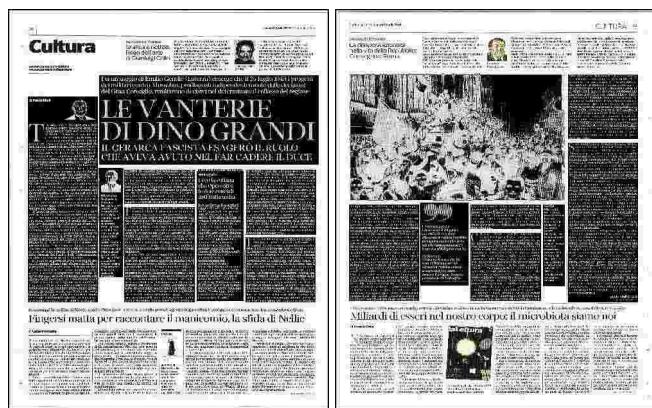
Bibliografia

Ecco la collana che ripercorre le date cruciali dell'Italia unita

Esce in libreria il 12 aprile il saggio di Emilio Gentile **25 luglio 1943** (Laterza, pagine 288, € 18), dedicato alla caduta del regime fascista. Il volume fa parte della collana «10 giorni che hanno fatto l'Italia», inaugurata da **Laterza** con il saggio **25 aprile 1945** di Carlo Greppi (pagine 244, € 18). Le altre date scelte per la serie spaziano dal 5 maggio 1860 (partenza dei Mille da Quarto) al 26 gennaio 1994 (discesa in campo di Silvio Berlusconi). Tornando al 25 luglio, numerose sono le testimonianze dei protagonisti: Benito Mussolini, *Storia di un anno. Il tempo del bastone e della carota* (La Fenice, 1984); Dino Grandi, **25 luglio**, a cura di Renzo De Felice (il Mulino, 1983); Luigi Federzoni, *Italia di ieri per la storia di domani* (Mondadori, 1967); Giuseppe Bottai, *Diario 1935-1944*, a cura di Giordano Bruno Guerri (Rizzoli, 1982).

**Gioia**

Milano, 25 luglio 1943:
manifestazioni in piazza Duomo dopo le dimissioni e l'arresto di Benito Mussolini, che provocarono il crollo del regime fascista (Archivio fotografico Preussischer Kulturbesitz, Berlino). Il 10 luglio 1943 gli Alleati erano sbarcati in Sicilia, travolgendo la resistenza italiana



Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.